

DECYZJA

Na podstawie art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 735, z późn. zm.), w związku z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 2373, z późn. zm.), a także określonego w § 3 ust. 1 i pkt 13 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. 2019 r., poz. 1839), po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez CELKAB IMPERIUM BIS SP. Z O.O., biorąc pod uwagę uzgodnienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie oraz opinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Otwocku

określam

środowiskowe uwarunkowania zgody na realizację przedsięwzięcia pn. „Uruchomienie instalacji lakierowania proszkowego w istniejącym obiekcie budowlanym na dz. Nr ew. 64/3, 65/2 i 66/2 obręb Warszawice, gmina Sobienie-Jeziory”

I. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na zmianie sposobu użytkowania istniejącego budynku magazynowego na budynek produkcyjny w celu „Uruchomienia instalacji lakierowania proszkowego w istniejącym obiekcie budowlanym, zlokalizowanym na działkach nr ew. 64/3, 65/2, 66/2 obręb 022 Warszawice, gmina Sobienie-Jeziory. Teren, na którym planowane jest przedsięwzięcie nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Instalacja lakierowania proszkowego polega na nanoszeniu sproszkowanej farby (monomeru) na malowany element. Pod wpływem wysokiej temperatury dochodzi do reakcji – polimeryzacji, związków chemicznych o małej masie cząsteczkowej zwanych monomerami które przechodzą w cząsteczki o wielokrotnie większej masie cząsteczkowej (polimer). Planowane przedsięwzięcie przewiduje zmianę sposobu użytkowania istniejącego budynku magazynowego o pow. zabudowy ok. 650,0 m². Na działce na której w chwili obecnej istnieje budynek magazynowy zlokalizowane są również dwa inne budynki. Przedsięwzięcie będzie realizowane na obszarze objętym ochroną Nadwiślański Obszar Chronionego Krajobrazu. Zakład zlokalizowany jest na działkach o łącznej powierzchni 2,1311 ha (21.311,0 m²). W części, działki są wykorzystywane przemysłowo. Na działkach zlokalizowane są trzy

obiekty trwale związane z gruntem (budynki) o łącznej powierzchni ok. 924,0 m², wiaty o łącznej powierzchni ok. 404,0 m², część nieruchomości porośnięta jest drzewami i roślinnością krzewiastą, część stanowi łąki. Planowane działania tj. uruchomienie instalacji lakierowania proszkowego w istniejącym obiekcie budowlanym nie wiąże się z budową nowych obiektów, zatem również nie wiąże się z prowadzeniem wycinki drzew.

Planowane przedsięwzięcie przewiduje uruchomienie linii lakierni proszkowej na działce o nr ew. 64/3, 65/2, 66/2 obręb 0022 Warszawice. Planowane przedsięwzięcie przewiduje zmianę sposobu użytkowania istniejącego budynku magazynowego o powierzchni zabudowy ok. 650,0 m². W skład linii produkcyjnej wchodziły będą następujące urządzenia:

- komora śrutownicza z osprzętem,
- stanowisko ręcznego mycia benzyną ekstrakcyjną,
- ściana malarska z filtrami kasetowymi,
- piec „Oversatil”,
- wózki transportowe

II. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich jakie inwestor musi spełnić

1. System wentylacji komory śrutowniczej wyposażyć w baterie filtracyjne gwarantujące maksymalne stężenie płynu za filtrem wynoszące poniżej 10 mg/m³.
2. System wentylacji ściany lakierniczej wyposażyć we wstępny filtr o skuteczności redukcji płynu o minimum 60% oraz filtr tubowy gwarantujący maksymalne stężenie płynu za filtrem wynoszące poniżej 10 mg/m³.
3. Eksploatację przedmiotowego zakładu oraz ruchu pojazdów po terenie inwestycji związany z jego funkcjonowaniem prowadzić wyłącznie w godzinach od 6.00 do 22.00.
4. Teren planowanego przedsięwzięcia wyposażyć w środki (sorbenty) do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych: w przypadku ich awaryjnego wycieku zanieczyszczenie niezwłocznie usunąć, a zużyte środki do neutralizacji substancji ropopochodnych przekazywać uprawnionym odbiorcom.
5. Na etapie eksploatacji wodę na potrzeby funkcjonowania inwestycji pobierać z sieci wodociągowej, na warunkach uzyskanych przez gestora sieci: opomiarować zużycie wody.

6. Na etapie eksploatacji inwestycji ścieki bytowe odprowadzać do szczelnego. Planowanego zbiornika bezodpływowego; ww. zbiornik systematycznie opróżniać (nie dopuścić do jego przepełnienia), a jego zawartość wywozić do oczyszczalni ścieków.
7. Ewentualne czyszczenie powierzchni hali wykonywać bezściekowo.
8. Wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych oraz powierzchni dachów odprowadzać w sposób dotychczasowy powierzchniowo, na własny teren nieutwardzony, w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezminiający stanu wody na gruncie, w szczególności kierunku i natężenia odpływu wód opadowych ze szkodą dla gruntów sąsiednich.
9. System wodno-ściekowy regularnie i terminowo poddawać próbom szczelności i konserwacjom; wszelkie wykryte nieszczelności bądź awarie niezwłocznie usuwać.

III. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1,

1. Zaprojektowanie komory śrutowniczej wyposażonej w wentylator o wydajności maksymalnej 10000 m³/h, z odprowadzeniem zanieczyszczeń emitorem pionowym otwartym minimalnej wysokości 7,0 m i maksymalnej średnicy 0,5 m;
2. Zaprojektowanie ściany lakierniczej wyposażonej w wentylator o wydajności maksymalnej 7000 m³/h, gwarantujący maksymalne stężenie pyłu za filtrem wynoszącego 10 mg/m³;
3. Zaprojektowanie pieca do wygrzewania elementów i polimeryzacji farby wyposażonego w palnik olejowy o mocy 350 kW z odprowadzeniem zanieczyszczeń emitorem pionowym otwartym o minimalnej wysokości 7,0 m i maksymalnej średnicy 0,3 m;
4. Zachować wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej minimum 30% bądź zastosować urządzenia retencjonujące wody opadowe i roztopowe;

IV. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska

Przedsięwzięcie nie jest zaliczane do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii.

V. Wymogi w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko .

Przedsięwzięcie nie należy do przedsięwzięć mających transgraniczne oddziaływanie.

VI. Gotowość instalacji do wytwarzania dwutlenku węgla w przypadku instalacji do spalania paliw w celu wytwarzania energii elektrycznej, o elektrycznej mocy znamionowej nie mniejszej niż 300 MW.

Nie dotyczy.

VII. Wykonanie kompensacji przyrodniczej.

Nie ma konieczności wykonania kompensacji przyrodniczej.

VIII. Zapobieganie, ograniczanie oraz monitorowanie oddziaływań przedsięwzięcia na środowisko.

Nie nakładam obowiązku wykonania tych działań.

IX. Konieczność utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

Nie ma konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

X. Konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18.

Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie stwierdzam konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko przed wydaniem decyzji o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14, i 18.

XI. Obowiązek przedstawienia analizy po realizacyjnej.

Nie nakładam obowiązku przedstawienia analizy porealizacyjnej.

Uzasadnienie

Dnia 04.02.2021 r. wpłynął do Urzędu Gminy Sobienie-Jeziory wniosek CELKAB IMPERIUM BIS SP. Z O.O. Warszawice 89 D, 08-443 Sobienie-Jeziory o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn.: „Uruchomienie instalacji lakierowania proszkowego w istniejącym obiekcie budowlanym na dz. nr ew. 64/3, 65/2 i 66/2 obręb 0022 Warszawice, gmina Sobienie-Jeziory”. Do wniosku załączono kartę informacyjną przedsięwzięcia (również w wersji elektronicznej), mapę zasadniczą w skali 1:2000, wypis z rejestru gruntów oraz opłatę skarbową. Przedsięwzięcie jest zlokalizowane na działce nieobjętej miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Na podstawie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, w związku z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r.

o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (ooś), podano do publicznej wiadomości, że zostało wszczęte postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedmiotowego przedsięwzięcia. Poinformowano również o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy, oraz o możliwości składania wniosków i zastrzeżeń w czasie postępowania.

Stosownie do wymogów art. 63 ust. 1 i 2 ustawy ooś obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza w drodze postanowienia organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach uwzględniając uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1, po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

Dlatego kwalifikując przedsięwzięcie jako przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, określone w § 3 ust. 1 pkt 13 jako „*instalacje do powierzchniowej obróbki metali lub tworzyw sztucznych z zastosowaniem procesów chemicznych lub elektrolitycznych, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 15*” Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 poz. 1839), zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 i ust. 2 ustawy ooś, w dniu 08.02.2021 r. organ prowadzący postępowanie wystąpił do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie, do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Otwocku oraz do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Warszawie o wydanie opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania powyższego przedsięwzięcia na środowisko oraz w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – opinię co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Dnia 15.02.2021 r. na podstawie art. 49, art. 49a kpa zawiadomiono strony postępowania, że o wszystkich decyzjach i czynnościach organu administracji publicznej strony będą zawiadamiane poprzez publiczne obwieszczenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie pismem z dnia 24.02.2021 r. znak WOŚ-I.4220.189.2021.AST wezwał Wójta Gminy Sobienie-Jeziory do złożenia stosownego oświadczenia wraz z uzasadnieniem. Dnia 08.03.2021 r. oświadczenie zostało przekazane Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Dyrektor Zarządu Zlewni w Warszawie dnia 25.02.2021 r. (wpływ 01.03.2021 r.) pismem znak WA.ZZŚ.6.435.34.2021.MW wezwał do uzupełnienia przedłożonej karty informacyjnej.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie dnia 24.03.2021 r. pismem znak WOOŚ-I.44220.189.2021.AST.2 wezwał do uzupełnienia przedłożonej karty informacyjnej przedsięwzięcia.

Dnia 08.04.2021 r. wnioskodawca przedłożył wyjaśnienia do karty informacyjnej, które zostały przekazane organom opiniującym.

Pismem z dnia 04.05.2021 r. znak ZNS.471.1.4.2021 (wpływ 11.05.2021 r.) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Otwocku stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia.

Pismem znak WA.ZZŚ.435.34.2021.MW.2 z dnia 28.04.2021 r. (wpływ 04.05.2021 r.) Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Dyrektor Zarządu Zlewni w Warszawie wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit b ustawy ooś oraz nałożył obowiązek działań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit b ustawy ooś.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie pismem znak WOOŚ-I.4220.189.2021.AST.3 z dnia 10.05.2021 r. wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i określił zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko zgodny z art. 66 ustawy ooś ze szczególnym uwzględnieniem:

- 1) opis planowanego przedsięwzięcia, w tym jego charakterystyki i warunków użytkowania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania, w aspekcie utrzymania miejsc występowania i szlaków migracji;
- 2) informacje o różnorodności biologicznej terenu inwestycji;
- 3) opis elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, w tym: elementów środowiska objętych ochroną na podstawie ustawy o ochronie przyrody oraz korytarzy ekologicznych lokalnych i ponadlokalnych, rozumianych jako obszar umożliwiający migrację roślin, zwierząt lub grzybów;
- 4) wyniki inwentaryzacji przyrodniczej prowadzonej w granicach inwestycji, przez którą rozumie się zbiór badań terenowych przeprowadzonych na potrzeby scharakteryzowania

elementów środowiska przyrodniczego, wraz z opisem zastosowanej metodyki (wyniki inwentaryzacji przyrodniczej wraz z opisem metodyki należy przedstawić jako załącznik do raportu oos);

- 5) opis krajobrazu, w którym dane przedsięwzięcie ma być zlokalizowane;
- 6) informacje na temat powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych, zrealizowanych lub planowanych, dla których wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływanie mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia - w zakresie, w jakim ich oddziaływanie mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem, w aspekcie utrzymania możliwości migracji organizmów żywych;
- 7) porównanie oddziaływań analizowanych wariantów na rośliny, zwierzęta, grzyby, siedliska przyrodnicze oraz krajobraz, a także formy ochrony przyrody i ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych;
- 8) uzasadnienie proponowanego przez wnioskodawcę wariantu, z uwzględnieniem informacji, o których mowa w pkt 7;
- 9) opis przewidywanych działań mających na celu unikanie, zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, w szczególności na formy ochrony przyrody, w tym głównie Nadwiślański Obszar Chronionego Krajobrazu położonego na terenie powiatów garwolińskiego, mińskiego i otwockiego oraz ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych, wraz z oceną ich skuteczności odpowiednio na etapach realizacji, eksploatacji, użytkowania lub likwidacji przedsięwzięcia;
- 10) przedstawienie zagadnień w formie graficznej oraz kartograficznej w skali odpowiadającej przedmiotowi i szczegółowości analizowanych w raporcie zagadnień oraz umożliwiającej kompleksowe przedstawienie przeprowadzonych analiz oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko;
- 11) oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na stan powietrza atmosferycznego: należy wykonać obliczenia rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu, zgodnie z metodyką Ministra Środowiska i dostosowanym do niej programem obliczeniowym; przedstawić czytelną interpretację graficzną wyników tych obliczeń, pozwalającą na jednoznaczne określenie poziomów zanieczyszczeń w powietrzu oraz dołączyć wykaz aktualnego stanu jakości powietrza atmosferycznego dla analizowanego terenu, dane wejściowe przyjęte do obliczeń oraz wydruki obliczeń.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy złożonych wraz z wnioskiem materiałów i późniejszych uzupełnień wniosku oraz uwzględniając charakterystykę przedsięwzięcia i teren jego realizacji, jak również mając na uwadze ww. opinie, Wójt Gminy Sobienie-Jeziory dnia 17.05.2022 r. wydał postanowienie stwierdzające obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, argumentując to w odniesieniu do poszczególnych uwarunkowań:

1) rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie:

W ramach planowanego przedsięwzięcia inwestor przewiduje działania w zakresie przekształcenia budynku magazynowego na budynek produkcyjny w celu: Uruchomienia instalacji lakierowania proszkowego w istniejącym obiekcie budowlanym na dz. nr ew. 64/3, 65/2 i 66/2 obręb 0022 Warszawice gm. Sobienie Jeziory. Instalacja lakierowania proszkowego polega na nanoszeniu sproszkowanej farby (monomeru) na malowany element. Pod wpływem wysokiej temperatury dochodzi do reakcji – polimeryzacji, związków chemicznych o małej masie cząsteczkowej zwanych monomerami które przechodzą w cząsteczki o wielokrotnie większej masie cząsteczkowej (polimer). Planowane przedsięwzięcie przewiduje zmianę sposobu użytkowania istniejącego budynku magazynowego o pow. zabudowy ok. 650,0 m². Na działce na której w chwili obecnej istnieje budynek magazynowy zlokalizowane są również dwa inne budynki. Przedsięwzięcie będzie realizowane na obszarze objętym ochroną Nadwiślański Obszar Chronionego Krajobrazu. Zakład zlokalizowany jest na działkach o łącznej powierzchni 2,1311 ha (21.311,0 m²). W części, działki są wykorzystywane przemysłowo. Na działkach zlokalizowane są trzy obiekty trwale związane z gruntem (budynki) o łącznej powierzchni ok. 924,0 m², wiaty o łącznej powierzchni ok. 404,0 m², część nieruchomości porośnięta jest drzewami i roślinnością krzewiastą, część stanowi łąki. Planowane działania tj. uruchomienie instalacji lakierowania proszkowego w istniejącym obiekcie budowlanym nie wiąże się z budową nowych obiektów, zatem również nie wiąże się z prowadzeniem wycinki drzew.

Planowane przedsięwzięcie przewiduje uruchomienie linii lakierni proszkowej na działce o nr ew. 64/3, 65/2, 66/2 obręb 0022 Warszawice. Planowane przedsięwzięcie przewiduje zmianę sposobu użytkowania istniejącego budynku magazynowego o powierzchni zabudowy ok. 650,0 m². W skład linii produkcyjnej wchodziły będą następujące urządzenia:

- komora śrutownicza z osprzętem,
- stanowisko ręcznego mycia benzyną ekstrakcyjną,

- ściana malarska z filtrami kasetowymi,
- piec „Oversatil”,
- wózki transportowe

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

Nie przewiduje się, aby na terenie realizacji jak i obszarze oddziaływania przedsięwzięcia planowane były inwestycje, które mogłyby prowadzić do skumulowania oddziaływań z ww. przedsięwzięciem.

c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi:

Przedmiotowa inwestycja nie wpłynie znacząco na stopień bioróżnorodności terenu objętego zakresem przewidzianych prac. Przedsięwzięcie nie spowoduje fragmentacji ani utraty siedlisk. Przedsięwzięcie nie będzie wpływać negatywnie na zmiany klimatu z uwagi na fakt, że nie będą emitowane związki cieplarniane. Nie przyczyni się do nadmiernej eksploatacji i niewłaściwego wykorzystania zasobów naturalnych. Woda na cele socjalne będzie pobierana z sieci wodociągowej.

Faza realizacji przedsięwzięcia:

Woda na cele budowlane: ok. 10,0 m³

Woda na cele socjalne: ok. 20,0 m³

Energia elektryczna: ok. 300 kWh

Paliwa (ON): ok. 300 lit

Po realizacji przedsięwzięcia:

Woda cele socjalne – ok. 210,0 m³/rok

Energia elektryczna – ok. 263 MW/h/rok

Paliwa (ON) – ok. 2.500 lit/rok

Olej opałowy: 82,159 Mg/rok

Benzyna ekstrakcyjna: ok. 200 lit/rok

d) emisji i występowania innych uciążliwości:

Etap realizacji przedsięwzięcia wiąże się z emisją hałasu wynikającą z pracy maszyn i urządzeń. Emisja ta będzie czasowa i nie przekroczy 95 dB. Terenem chronionym z akustycznego punktu widzenia, jest obszar, dla którego ustalony został dopuszczalny poziom hałasu – teren zabudowy zagrodowej oddalony jest o ok. 190 m od terenu zakładu w kierunku wschodnim. Zakład będzie pracował wyłącznie w porze dziennej.

W porze dziennej (godz. 8⁰⁰ – 18⁰⁰) źródłami hałasu będą:

- przejazd samochodów ciężarowych i osobowych ilości 20 sztuki na 8 godzin (max), poziom mocy akustycznej ok. 85 dB, czas przejazdu łącznie 20 minut,
- maszyny i urządzenia będące na wyposażeniu zakładu o równoważnym poziomie mocy akustycznej $A - L_{A_{weqj}} = 95$ dB, czas pracy 180 minut na 8 godzin.

Oddziaływanie hałasu, jakie wystąpi w czasie likwidacji technologii wraz z infrastrukturą, będzie związana z prowadzeniem prac rozbiórkowych. Klimat akustyczny będzie kształtowany głównie przez pracujący sprzęt i pojazdy technologiczne oraz środków transportu wywożących maszyny i odpady powstałe w wyniku likwidacji. Pojazdy technologiczne jak również środki transportu stanowią źródła hałasu o poziomie 88 - 95 dB. Tak, więc w czasie likwidacji wystąpi emisja hałasu, która zakończy się z chwilą zakończenia likwidacji i nie będzie stanowić zagrożenia dla klimatu akustycznego na tym terenie.

e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu:

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie stwarza ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych czy budowlanych. Obiekt nie kwalifikuje się do zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. Wystąpienie gwałtownych zjawisk atmosferycznych na terenie inwestycji jest mało prawdopodobne. Ryzyko wystąpienia katastrofy naturalnej w odniesieniu do przedmiotowego przedsięwzięcia jest znikome. W odniesieniu do planowanej inwestycji możliwość wystąpienia katastrofy budowlanej ocenia się jako bardzo niską. Prognozuje się brak negatywnego oddziaływania inwestycji na zmiany warunków klimatycznych.

f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie:

Etap realizacji przedsięwzięcia nie wiąże się z powstawaniem odpadów. Wszystkie elementy do przebudowy hali jak również elementy maszyn będą dostarczane w formie przygotowanej do montażu. Wytwarzanie odpadów w czasie pracy zakładu wiąże się z procesami technologicznymi oraz pracującymi maszynami. Są to głównie odpady metali i farb. Na etapie

eksploatacji firma nie ma obowiązku posiadania pozwolenia na wytwarzanie odpadów. Odpad powstający na terenie zakładu są odpadami innymi niż niebezpieczne. Dodatkowo należy wziąć pod uwagę, że naprawa samochodów i maszyn pracujących w firmie prowadzona jest w zewnętrznych zakładach serwisowych. Odpady komunalne o kodzie 20 03 01 przekazywane są firmie zbierającej odpady która posiada aktualne zezwolenia w tym zakresie na podstawie podpisanej umowy. Pozostałe odpady będą odbierane przez uprawnioną firmę na podstawie kart przekazania odpadów. Biorąc pod uwagę rodzaj oraz ilość wytwarzanych odpadów należy uznać, że zakład w fazie eksploatacji nie będzie oddziaływał negatywnie na środowisko. Selektywne gromadzenie odpadów wpłynie znacząco na ich proces odzysku prowadzony przez wyspecjalizowane firmy.

g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji:

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie stwarza zagrożenia dla zdrowia ludzi. Emisje powstające na etapie realizacji i likwidacji będą krótkotrwałe. W fazie realizacji jedyną emisją do powietrza będzie emisja związana ze środkami transport (samochody ciężarowe).

2) usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek:

Inwestycja nie będzie realizowana na obszarach wodno-błotnych, innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, ani na tarasach, na których występują siedliska łąkowe.

b) obszary wybrzeży i środowisko morskie:

Teren inwestycji występuje poza obszarem wybrzeży i nie dotyczy środowiska morskiego.

c) obszary górskie lub leśne:

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami góorskimi i leśnymi.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obszarami objętymi ochroną, w tym poza strefami ochronnymi ujęć wód i obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody:

Planowana inwestycja zlokalizowana jest w granicach Nadwiślańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, znajduje się poza granicami obszarów Natura 2000. Pomimo niewielkiej ok. 440 m odległości od najbliższego obszaru Natura 2000, którym jest obszar Dolina Środkowej Wisły PLB140004, realizacja przedmiotowej inwestycji nie będzie generowała znacząco negatywnych oddziaływań na cele i przedmioty ochrony ww. obszaru. Inwestycja będzie realizowana wewnątrz istniejącego budynku, więc w wyniku jej realizacji nie zostaną zajęte nowe siedliska gatunków ptaków będących przedmiotami ochrony Obszaru. Natomiast negatywne oddziaływania generowane na etapie funkcjonowania inwestycji nie będą wykraczać poza nieruchomość, na terenie której inwestycja będzie realizowana.

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia:

W miejscu realizacji inwestycji oraz w jej pobliżu nie występują obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:

Przedmiotowa inwestycja nie znajduje się w kolizji z obszarami o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

h) gęstość zaludnienia:

Gęstość zaludnienia na terenie Gminy Sobienie-Jeziory wynosi 64,8 os/km².

i) obszary przylegające do jezior:

W najbliższej okolicy nie występują jeziora.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowskiej:

Inwestycja jest poza obszarem uzdrowiska i obszarów ochrony uzdrowskiej.

k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe:

Przedmiotowa inwestycja jest położona na obszarze jednolitej części wód powierzchniowych o kodzie RW200021257 i nazwie „Wisła od Pilicy do Jeziorki”. Jest monitorowana, naturalna część wód powierzchniowych o stanie klasyfikowanym jako zły. JCWP jest zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Dla przedmiotowej JCWP wyznaczono derogację na podstawie art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy wodnej ze względu na brak możliwości technicznych. W analizowanym obszarze zidentyfikowano jednolitą część wód podziemnych PLGW200066, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym i chemicznym. osiągnięcie celów środowiskowych nie jest zagrożone. Planowana inwestycja nie znajduje się na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią wynikającym z map zagrożenia powodziowego oraz ze studiów ochrony przeciwpowodziowej.

3) rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1, wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania –obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:

Zasięg przestrzenny oddziaływania przedsięwzięcia ograniczy się do najbliższego miejsca jego realizacji bądź likwidacji. Stężenia substancji w powietrzu oraz propagacji hałasu nie przewiduje wpływu negatywnego na zdrowie ludzi.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:

Ze względu na lokalizację nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie na środowisko.

c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania:

Brak jest możliwości wystąpienia oddziaływań o znacznej wielkości, intensywności lub złożoności, planowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko, ze względu na zastosowane rozwiązania chroniące środowisko w szczególności zapobiegające ponadnormatywnej emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz emisji hałasu.

d) prawdopodobieństwa oddziaływania:

Jedynie w czasie realizacji i likwidacji będą występować bezpośrednie oddziaływania, które będą miały zasięg lokalny i ograniczą się do najbliższego otoczenia inwestycji.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:

Oddziaływania powstałe na etapie realizacji i likwidacji przedsięwzięcia będą krótkotrwałe i odwracalne, a tym samym nie będą powodowały przekroczenia obowiązujących standardów środowiska.

f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia –w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

Oddziaływania nie będą podlegały kumulacji z oddziaływaniami innych przedsięwzięć w stopniu powodującym zwiększenie lokalnych uciążliwości.

g) możliwości ograniczenia oddziaływania:

Zaplanowana organizacja i technologia robót budowlanych oraz jakość przewidzianych do wykorzystania materiałów maksymalnie ograniczają prognozowane oddziaływanie na środowisko.

W postanowieniu określono zakres raportu zgodnie z art. 66 ustawy ooś, ze szczególnym uwzględnieniem:

- 1) opis planowanego przedsięwzięcia, w tym jego charakterystyki i warunków użytkowania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania, w aspekcie utrzymania miejsc występowania i szlaków migracji;
- 2) informacje o różnorodności biologicznej terenu inwestycji;
- 3) opis elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, w tym: elementów środowiska objętych ochroną na podstawie ustawy o ochronie przyrody oraz korytarzy ekologicznych lokalnych i ponadlokalnych, rozumianych jako obszar umożliwiający migrację roślin, zwierząt lub grzybów;
- 4) wyniki inwentaryzacji przyrodniczej prowadzonej w granicach inwestycji, przez którą rozumie się zbiór badań terenowych przeprowadzonych na potrzeby scharakteryzowania elementów środowiska przyrodniczego, wraz z opisem zastosowanej metodyki (wyniki inwentaryzacji przyrodniczej wraz z opisem metodyki należy przedstawić jako załącznik do raportu ooś);
- 5) opis krajobrazu, w którym dane przedsięwzięcie ma być zlokalizowane;
- 6) informacje na temat powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych, zrealizowanych lub planowanych, dla których wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływanie mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia - w zakresie, w jakim ich oddziaływanie mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem, w aspekcie utrzymania możliwości migracji organizmów żywych;
- 7) porównanie oddziaływań analizowanych wariantów na rośliny, zwierzęta, grzyby, siedliska przyrodnicze oraz krajobraz, a także formy ochrony przyrody i ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych;

- 8) uzasadnienie proponowanego przez wnioskodawcę wariantu, z uwzględnieniem informacji, o których mowa w pkt 7;
- 9) opis przewidywanych działań mających na celu unikanie, zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, w szczególności na formy ochrony przyrody, w tym głównie Nadwiślański Obszar Chronionego Krajobrazu położonego na terenie powiatów garwolińskiego, mińskiego i otwockiego oraz ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych, wraz z oceną ich skuteczności odpowiednio na etapach realizacji, eksploatacji, użytkowania lub likwidacji przedsięwzięcia;
- 10) przedstawienie zagadnień w formie graficznej oraz kartograficznej w skali odpowiadającej przedmiotowi i szczegółowości analizowanych w raporcie zagadnień oraz umożliwiającej kompleksowe przedstawienie przeprowadzonych analiz oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko;
- 11) oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na stan powietrza atmosferycznego: należy wykonać obliczenia rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu, zgodnie z metodyką Ministra Środowiska i dostosowanym do niej programem obliczeniowym; przedstawić czytelną interpretację graficzną wyników tych obliczeń, pozwalającą na jednoznaczne określenie poziomów zanieczyszczeń w powietrzu oraz dołączyć wykaz aktualnego stanu jakości powietrza atmosferycznego dla analizowanego terenu, dane wejściowe przyjęte do obliczeń oraz wydruki obliczeń.

Na postanowienie nie wpłynęło zażalenie.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w granicach Nadwiślańskiego Obszaru Chronionego krajobrazu położonego na terenie powiatów garwolińskiego, mińskiego i otwockiego, dla którego obowiązują przepisy rozporządzenia Nr 68 Wojewody Mazowieckiego z dnia 23 czerwca 2005 r. w sprawie Nadwiślańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu położonego na terenie powiatów garwolińskiego, mińskiego i otwockiego (Dz. Urz. z 2005 r. nr 164, poz. 5193). Przedmiotowy obszar chronionego krajobrazu, obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem, a także pełnią funkcję korytarzy ekologicznych. Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 2 ww. rozporządzenia na Obszarze wprowadza się zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy ooś. Zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tj. Dz. U. 2021, poz. 1098 ze zm.) art. 24 ust. 1

pkt 2 na obszarze chronionego krajobrazu może być wprowadzony zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy ooś. Jednocześnie w myśl art. 24 ust. 3 zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 2 nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu. W związku z powyższym koniecznym jest przeprowadzenia oceny oddziaływania, celem stwierdzenia czy przedmiotowa inwestycja może negatywnie wpływać na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu Nadwiślańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu położonego na terenie powiatów garwolińskiego, mińskiego i otwockiego. Dlatego konieczne było przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko.

Najbliższy obszar Natura 2000 Dolina Środkowej Wisły PLB 140004 znajduje się w odległości ok. 440 m od terenu inwestycji. Najbliższy korytarz ekologiczny o znaczeniu ponadlokalnym (Dolina Środkowej Wisły GKPnC-10A) zlokalizowany jest w odległości około 440 m w kierunku zachodnim od terenu inwestycji. Inwestycja nie wpłynie negatywnie na ww. obszary Natura 2000, jak również na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000.

Dnia 17.05.2021 r. na podstawie art. 123 kpa oraz art. 63 ust. 5 i 6 ustawy ooś zawieszono postępowanie do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Dnia 28.07.2021 r. do tutejszego urzędu wpłynął raport o oddziaływaniu na środowisko sporządzony przez Pana Sylwestra Trzpil. Dnia 29.07.2021 r. na podstawie art. 97 § 2 ustawy ooś podjęto z urzędu zawieszono postępowanie.

Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. 2021 poz. 247 ze zm.) wystąpiono do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie o uzgodnienie realizacji przedsięwzięcia oraz o określenie warunków realizacji.

Dnia 12.08.2021 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie wezwał pismem nr WOOŚ-I.4221.17012021.AST Wójta Gminy Sobienie-Jeziory do uzupełnienia dokumentacji, przekazanej do Urzędu Gminy Sobienie – Jeziory za pośrednictwem ePUAP dnia 13.08.2022 r.. Wójt Gminy Sobienie-Jeziory przesłał stosowne uzupełnienie dnia 23.08.2021 r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie pismem z dnia 13.12.2021 r. wezwał do uzupełnienia raportu. Wezwanie to przekazano inwestorowi CELKAB IMPERIUM BIS Sp. Z O.O. dnia 14.12.2021 r.

Dnia 12.01.2022 r. inwestor przedłożył uzupełnienie raportu o oddziaływaniu na środowisko, które przesłano organom właściwym do wydania opinii i uzgodnienia dnia 12.01.2022 r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie dnia 7.03.2022 r. postanowieniem znak WOOŚ-I.4221.170.2021.AST.3 uzgodnił realizację przedsięwzięcia określając jego warunki.

Po zapoznaniu się z otrzymanym uzgodnieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie w całości uwzględniono w niniejszej decyzji warunki realizacji przedsięwzięcia.

Na podstawie art. 33 ust. 1 ustawy OOS przeprowadzono postępowanie wymagające udziału społeczeństwa. Obwieszczeniem dnia 08.03.2022 r. poinformowano o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z udziałem społeczeństwa, co jest przedmiotem decyzji, że organem właściwym do dokonania uzgodnienia przed wydaniem decyzji jest: Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie, że organem właściwym do wydania opinii przed wydaniem decyzji jest: Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Otwocku, Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Warszawie, o możliwości zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy, które są wyłożone do wglądu w Urzędzie Gminy, ul Garwolińska 16, 08-443 Sobienie-Jeziory, pok. nr 5, o możliwości składania uwag i wniosków w terminie do dnia 07.04.2022 r., że organem właściwym do rozpatrywania uwag i wniosków jest Wójt Gminy Sobienie-Jeziory, że uwagi i wnioski mogą być wnoszone w formie pisemnej w Urzędzie, ul. Garwolińska 16, 08-443 Sobienie-Jeziory lub przesłać pocztą na adres j.w., ustnie do protokołu w Urzędzie Gminy, pok. nr 5, za pomocą środków komunikacji elektronicznej bez konieczności opatrywania ich kwalifikowanym podpisem elektronicznym na adres: gminasj@gminasj.pl, lub kblachnio@gminasj.pl, że sposób rozpatrywania uwag i wniosków w postępowaniu z udziałem społeczeństwa zostanie zawarty w uzasadnieniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, że nie przewiduje się przeprowadzenia rozprawy administracyjnej, że nie jest prowadzone postępowanie w sprawie transgranicznego oddziaływania i że uwagi lub wnioski złożone po upływie terminu pozostaną bez rozpatrzenia. W wyznaczonym terminie tj. do dnia 07.04.2022 r. nie wpłynęły żadne uwagi ani wnioski

w przedmiotowej sprawie. W trakcie całego postępowania administracyjnego do chwili wydania niniejszej decyzji nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski w przedmiotowej sprawie.

Określając warunki realizacji zaakceptowano wariant docelowy proponowany przez inwestora opisany szczegółowo w rozdziale 3 raportu oddziaływania na środowisko oraz w całości zostały uwzględnione informacje zawarte w przedstawionym raporcie wraz z jego uzupełnieniem. Wariant proponowany do realizacji (docelowy) jest wariantem najkorzystniejszym pod względem wpływu inwestycji na stan środowiska. Zgodnie z wymaganiami art. 66 ust. 1 pkt 5, 6, 6a i 7 ustawy o oś przeprowadzona analiza oddziaływań wariantów przedsięwzięcia w zakresie : racjonalny wariant alternatywny i wariant przyjęty do realizacji (tabela str. 68, rozdział 4 raportu) uznany został za najkorzystniejszy dla środowiska.

Realizacja, eksploatacja oraz likwidacja projektowanego przedsięwzięcia nie będzie związana z możliwością wystąpienia transgranicznego oddziaływania na środowisko, dlatego ze względu na lokalizację inwestycji nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania inwestycji na środowisko.

Ponadto ze względu na szczegółowy oraz jednoznaczny opis planowanej inwestycji oraz zastosowanie środków mających na celu zmniejszenie uciążliwości dla środowiska, w związku z planowanym przedsięwzięciem, nie stwierdzono konieczności ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy o oś.

W obrębie terenu objętego bezpośrednimi zamierzeniami inwestorskimi oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie występują dobra kultury chronione na podstawie przepisów ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami posiadające znaczną wartość dobra materialne. W obrębie analizowanego terenu nie występują także żadne zabytki archeologiczne.

W przypadku ocenianego przedsięwzięcia nie przewiduje się wystąpienia konfliktów i protestów społecznych związanych z inwestycją oraz podejmowana działalność nie wymaga prowadzenia monitoringu środowiskowego.

Teren planowanej inwestycji nie posiada uchwalonego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Planowane przedsięwzięcie tj. uruchomienie procesu malowania farbami proszkowymi przewiduje szereg rozwiązań mających na celu minimalizację oddziaływania zakładu na środowisko. Poniżej scharakteryzowano rozwiązania mające na celu ochronę środowiska w kolejności operacji technologicznych.

Odtłuszczenie:

W zastosowanej technologii pierwszy proces technologiczny jest uzależniony od stanu elementu przeznaczonego do malowania. W przypadku nowych elementów wymagają one najczęściej jedynie odtłuszczenia. Odtłuszczenie prowadzone jest ręcznie przy wykorzystaniu czyściw nasączonych benzyną ekstrakcyjną. Proces ten prowadzony będzie na hali bez wykorzystania urządzeń wentylacyjnych dedykowanych temu procesowi. Hala będzie wietrzona grawitacyjnie. Należy zatem uznać, że emisja ta będzie emisją niezorganizowaną i w tym procesie nie przewiduje się zastosowania urządzeń redukujących emisję do powietrza.

Śrutowanie:

Śrutowanie stosowane jest przede wszystkim do elementów poddawanych renowacji, ale nie tylko. Śrutowanie jest również stosowane w przypadku nowych elementów w sytuacji gdy na ich powierzchni występują ślady rdzy.

Śrutowanie prowadzone będzie w specjalnej kabinie wyposażonej w system wentylacyjny. W systemie tym zastosowany będzie separator oddzielający śrut od zanieczyszczeń z obrabianych elementów taki jak rdza lub resztki farby. Nadmiar powietrza odprowadzany będzie na zewnątrz hali przy użyciu filtra DM-FC 8/10 wyposażonego w 8 wkładów celulozowych. Skuteczność redukcji dla tej baterii filtrów waha się w przedziale 99,5 ÷ 99,9 % dla pyłu zawieszonego PM-10. Zgodnie z PN skuteczność takich filtrów musi wynosić poniżej 10 mg PM-10 na 1 m³ wypychanego powietrza. Jak wynika z analiz taka skuteczność filtracji zapewnia brak przekroczeń w dopuszczalnych stężeniach zanieczyszczeń przy gruncie, a określonych przez ustawodawcę.

Ściana lakiernicza:

Ściana lakiernicza przy której наносzona jest farba proszkowa na element, wyposażona jest w podwójny system redukcji emisji. Pierwszy jest to filtr wstępny typ. U którego skuteczność dla redukcji pyłu zawieszonego PM-10 oscyluje w zakresie 60 ÷ 80 %, drugi system to filtr tubowy (3 tuby) o łącznej powierzchni filtracji 45 m² o skuteczności gwarantowanej na poziomie poniżej 10 mg PM-10 w 1 m³ wypychanego powietrza. Jak wynika z analiz taka skuteczność filtracji zapewnia brak przekroczeń w dopuszczalnych stężeniach zanieczyszczeń przy gruncie, a określonych przez ustawodawcę.

Piec:

Piec wykorzystywany jest w dwóch etapach, pierwszy etap to wygrzewanie elementów przed nałożeniem farby proszkowej i drugi etap to proces polimeryzacji nałożonej farby. Zarówno w jednym jak i drugim przypadku nie występuje emisja w trakcie tych procesów. Jedyna emisja mająca miejsce w trakcie eksploatacji pieca to emisja wynikająca ze spalania oleju opałowego.

Biorąc pod uwagę medium tj. olej opałowy, emisja ta nie będzie znacząca jak np. w przypadku spalania węgla.

Po wnikliwym przeanalizowaniu posiadanych materiałów oraz biorąc powyższe uwarunkowania i opinie pod uwagę, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie, za pośrednictwem organu wydającego decyzję, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżania decyzji do Wojewódzkiego Sadu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.



WÓJT
Choim
Kamil Choim

Otrzymują:

1. CELKAB IMPERIUM BIS SP. Z O.O.
2. pozostałe strony postępowania – zgodnie z art. 49 Kpa
3. aa

Do Wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Otwocku
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie w Warszawie
4. Powiat Otwocki

Charakterystyka przedsięwzięcia

zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa

W ramach planowanego przedsięwzięcia inwestor przewiduje działania w zakresie przekształcenia budynku magazynowego na budynek produkcyjny w celu: Uruchomienia instalacji lakierowania proszkowego w istniejącym obiekcie budowlanym na dz. nr ew 64/3, 65/2 i 66/2 obręb 0022 Warszawice gm. Sobienie-Jeziory. Planowane przedsięwzięcie przewiduje zmianę sposobu użytkowania istniejącego budynku magazynowego o pow. zabudowy ok. 650,0 m². Na działce zlokalizowane są również dwa inne budynki. Zakład zlokalizowany jest na dz. nr ew. 64/3, 65/2, 66/2 obręb Warszawice o łącznej powierzchni 2,1311 ha (21.311,0 m²). Na działkach zlokalizowane są trzy obiekty trwale związane z gruntem (budynki) o łącznej powierzchni ok. 924,0 m², wiaty o łącznej powierzchni ok. 404,0 m², część nieruchomości porośnięta jest drzewami i roślinnością krzewiasta, część stanowi łąki. W istniejących obiektach magazynowane są metale kolorowe, część obiektów takich jak wiaty wykorzystywane są jako magazyn stali.

Planowane przedsięwzięcie przewiduje uruchomienie linii lakierni proszkowej. W skład linii produkcyjnej wchodziły będą następujące urządzenia:

- komora śrutownicza z osprzętem,
- stanowisko ręcznego mycia benzyną ekstrakcyjną,
- ściana malarska z filtrami kasetowymi,
- piec „Oversatil”,
- wózki transportowe.

Istniejąca hala magazynowa o powierzchni ok. 650 m² będzie przekształcona na budynek produkcyjny ok. 580 m² linią do malowania proszkowego oraz część socjalno-biurową o pow. ok. 70 m²- dwie kondygnacje o łącznej pow. ok. 140 m².

W ramach tego przekształcenia prowadzone będą prace związane z budową:

- ścian wewnętrznych,
- docieplenie budynków (ściany zewnętrzne i stropy),
- instalacja sanitarna,

- instalacja wodna,
- instalacja sprężonego powietrza,
- instalacja linii produkcyjnej w postaci, komory śrutowniczej, ściana lakiernicza, piec, instalacja filtrów, instalacja wentylacyjna.

Przedsięwzięcie nie będzie wpływało negatywnie na zmiany klimatu z uwagi na fakt, że nie będą emitowane związki cieplarniane. Nie przyczyni się do nadmiernej eksploatacji i niewłaściwego wykorzystania zasobów naturalnych. Woda na cele socjalne będzie pobierana z sieci wodociągowej. Ścieki socjalno-bytowe odprowadzane będą do szczelnego zbiornika na nieczystości płynne o pojemności 10-20 m³ i wywożone samochodem asenizacyjnym do oczyszczalni ścieków. W wyniku eksploatacji zakładu nie powstaną ścieki przemysłowe, nie będą prowadzone procesy mogące doprowadzić do ich powstawania.

Faza realizacji przedsięwzięcia:

- Woda na cele budowlane: ok. 10,0 m³
- Woda na cele socjalne: ok. 20,0 m³
- Energia elektryczna: ok. 300 kWh
- Paliwa (ON): ok. 300 lit

Po realizacji przedsięwzięcia:

- Woda cele socjalne – ok. 210,0 m³/rok
- Energia elektryczna – ok. 263 MW/h/rok
- Paliwa (ON) – ok. 2.500 lit/rok
- Olej opałowy: 82,159 Mg/rok
- Benzyna ekstrakcyjna: ok. 200 lit/rok

Planowane obciążenie komunikacyjne:

- Samochody osobowe – 10 szt. na dobę
- samochody ciężarowe – 10 szt. na dobę

Emisja z funkcjonującego zakładu:

- Dwutlenek siarki – 0,001709 Mg/rok
- Tlenki azotu – 0,491788 Mg/rok
- Tlenek węgla – 0,059408 Mg/rok
- Węglowodory (mieszanina) – 0,000159 Mg/rok
- PM-10 -0,601878 Mg/rok
- Pm-2,5 – 0,30094 Mg/rok

Inwestor planuje zastosować następującą technologię urządzeń:

Komora śrutownicza – skuteczność filtracji dla pyłu zawieszonego PM-10 poniżej 10 mg na 1 m³ wypychanego powietrza. Wydajność wentylatora 10.000 m³/h. Wysokość emitora h=7.00 m, średnica d= 0,5 m, temperatura T=292, K, V = 14,15,m/s. czas pracy 2600 h/rok

Ściana lakiernicza – skuteczność filtracji dla pyłu zawieszonego PM-10 poniżej 10 mg na 1 m³ wypychanego powietrza. Wydajność wentylatora 7.000 m³/h. Wysokość emitora h=7.0 m, średnica d=0,5 m, temperatura T=292 K, V+9,9 m/s. czas pracy 2600 h/rok

Piec – parametry emitora h=7,0 m, d=0,3 m, T=440 K, V=6,75

- Wartość opałowa: 42600kj/kg
- gęstość: 0,85 g/cm³
- czas pracy: 2600 h/rok
- Sprawność palnika: 90%
- zawartość siarki; 0,1 %

Proces produkcyjny: Elementy do malowania w zależności od stanu trafiają na stanowisko ręcznego mycia benzyną ekstrakcyjną lub do komory śrutowniczej i z niej ewentualnie na stanowisko ręcznego mycia. Element zawieszony jest na tzw. trawersie i umieszczany w piecu do wygrzania w temperaturze 200°C na 15 min. Po wygrzaniu element przewożony jest na stanowisko nanoszenia proszku lakierniczego. Po pomalowaniu element trafia ponownie do pieca na 30 min. w temperaturze 180° C, gdzie zachodzi reakcja polimeryzacji. Po wyjęciu elementu stygnie, po wystygnięciu kontrolowana jest grubość farby.

Proces polimeryzacji: Reakcja, w wyniku której związki chemiczne o małej masie cząsteczkowej zwane monomerami lub mieszanina kilku takich związków reagują same ze sobą, aż do wyczerpania wolnych grup funkcyjnych, w wyniku czego powstają cząsteczki o wielokrotnie większej cząsteczkowej od substratów, tworząc polimer.

WÓJT
Chojm
Kamil Choim

