

**UCHWAŁA Nr 3.c./164/2021**  
**Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej**  
**w Warszawie**  
**z dnia 8 grudnia 2021 roku**

w sprawie:

1. opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Sobienie-Jeziory projekcie uchwały budżetowej na 2022 rok,
2. opinii o możliwości sfinansowania planowanego deficytu budżetu Gminy Sobienie-Jeziory na 2022 rok

Na podstawie art. 13 pkt 3 w związku z art. 19 ust. 2 oraz art. 20 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2137) i art. 246 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 305 z późn. zm.), **Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie:**

**Przewodnicząca:** Aneta Dygus  
**Członkowie:** Karolina Aszkiełowicz  
Kamil Michalak

uchwała, co następuje:

**§ 1**

Wydaje pozytywną opinię z uwagami zawartymi w uzasadnieniu o przedłożonym projekcie uchwały budżetowej Gminy Sobienie-Jeziory na 2022 rok.

**§ 2**

Wydaje pozytywną opinię w sprawie możliwości sfinansowania zaplanowanego deficytu przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej na 2022 rok.

**§ 3**

Opinię, o której mowa w § 1 niniejszej uchwały stosownie do art. 238 ust. 3 ustawy o finansach publicznych, organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego jest obowiązany przedstawić organowi stanowiącemu przed uchwaleniem budżetu.

**§ 4**

Opinia, o której mowa w § 2 niniejszej uchwały podlega publikacji przez jednostkę samorządu terytorialnego, stosownie do art. 246 ust. 2 ustawy o finansach publicznych, tj. na zasadach określonych w ustawie z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej.

**§ 5**

Od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

**Uzasadnienie**

W dniu 12 listopada 2021 roku Wójt Gminy Sobienie-Jeziory przedłożył, przy zarządzeniu nr 40/2021 z dnia 12 listopada 2021 roku, projekt uchwały budżetowej na rok 2022 wraz z uzasadnieniem.

- I. W przedłożonym do zaopiniowania projekcie uchwały budżetowej na 2022 rok zaplanowano:
- |                               |                           |
|-------------------------------|---------------------------|
| a) dochody ogółem w wysokości | 25.079.000,00 zł, z tego: |
| - bieżące w kwocie            | 25.029.000,00 zł,         |
| - majątkowe w kwocie          | 50.000,00 zł,             |
| b) wydatki ogółem w wysokości | 32.608.000,00 zł, z tego: |
| - bieżące w kwocie            | 28.321.900,00 zł,         |
| - majątkowe w kwocie          | 4.286.100,00 zł.          |

Zachowany został wymóg określony w art. 242 ustawy o finansach publicznych zgodnie z którym, wydatki bieżące nie są wyższe niż planowane dochody bieżące powiększone o przychody, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 5, 7 i 8.

Zachowana została wymagana art. 229 ustawy o finansach publicznych korelacja wartości wykazanych w projekcie uchwały budżetowej na 2022 rok i projekcie WPF.

Skład Orzekający zwraca uwagę, że obowiązkowa wpłata na rzecz izby rolniczej została zaplanowana w wysokości niższej niż 2% planowanych do uzyskania wpływów z tytułu podatku rolnego, na co wskazuje art. 35 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 1995 r. o izbach rolniczych (Dz.U. z 2018 r. poz. 1027 z późn. zm.).

Skład Orzekający wskazuje, że w projekcie uchwały po stronie dochodów zaplanowano wpływy z części opłaty za zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych w obrocie hurtowym. Skład Orzekający zauważa, że w przedłożonym projekcie brak wyodrębnienia ww. dochodów i wydatków nimi finansowanych, które pozwalałoby dokonać jednoznacznego określenia, że środki te zostały przeznaczone na określony przez ustawodawcę cel. Powyższe wpływy stanowią dochód gminy, wynikający z zapisów art. 9<sup>3</sup> ust. 3 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2021 poz. 1119). Natomiast ich przeznaczenie zostało określone w art. 9<sup>3</sup> ust. 4 ww. ustawy, zgodnie z którym gmina przeznacza środki, o których mowa w ust. 3 pkt 1, na działania mające na celu realizację lokalnej międzysektorowej polityki przeciwdziałania negatywnym skutkom spożywania alkoholu.

Następnie ze złożonego w dniu 16.11.2021 r. wyjaśnienia Wójta Gminy wynika, że na koniec 2020 r. gmina posiadała nadwyżkę z lat ubiegłych, pomniejszoną o niewykorzystane środki pieniężne, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 8 ustawy o finansach publicznych w kwocie 12.602.587,66 zł. Z uchwały nr XXIII.148.2021 Rady Gminy Sobienie-Jeziory z dnia 29 listopada 2021 r. w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej na rok 2021 wynika, że na 2021 r. ustala się deficyt budżetu w kwocie 3.794.000,00 zł, który zostanie sfinansowany m.in. przychodami pochodzącymi z nadwyżki budżetowej z lat ubiegłych w kwocie 3.294.000 zł. Natomiast z przedłożonego projektu budżetu na 2022 r. oraz projektu WPF na lata 2022-2025 wynika, że zaplanowano deficyt w 2022 r. w kwocie 7.529.000,00 zł oraz w 2023 r. w kwocie 2.330.000,00 zł w całości planowany do sfinansowania z nadwyżki z lat ubiegłych, pomniejszonej o niewykorzystane środki pieniężne, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 8 ustawy o finansach publicznych.

Ponadto w tabeli nr 3 pn. „Plan wydatków w ramach funduszu sołeckiego na 2022 r.” w zakresie sołectwa Szymanowice Duże zaplanowano ubezpieczenie uczestników pikniku sportowego, co jest niezgodne z art. 2 ust. 6 ustawy z dnia 21 lutego 2014 r. o funduszu sołeckim (Dz. U. 2014 r. poz. 301 z późn. zm.), bowiem nie mieści się w katalogu zadań własnych gminy.

II. W projekcie uchwały budżetowej na 2022 rok określono deficyt budżetu w wysokości 7.529.000,00 zł, który pokryty zostanie w całości przychodami pochodzącymi z nadwyżki budżetowej z lat ubiegłych. Zaplanowane źródło finansowania powyższego deficytu jest zgodne z art. 217 ust. 2 ustawy o finansach publicznych.

Skład Orzekający wskazuje, że zaplanowane przychody z nadwyżki budżetowej osiągniętej na koniec 2020 roku, pomniejszone o kwotę zaangażowaną w 2021 r. nie są wystarczające do pokrycia planowanego deficytu w 2022 i 2023 r. Brak wystarczających przychodów z ww. źródła na założonym poziomie może skutkować niezbilansowaniem budżetu lat przyszłych.

Mając powyższe na uwadze Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie postanowił jak w sentencji uchwały.