

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia pn.

„Modernizacja drogi gminnej w miejscowości Sobienie Biskupie”.

Zamawiający działając na podstawie art. 93 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. 2018.1986 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą Pzp zawiadamia, że przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego zostaje unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp.

Uzasadnienie prawne:

Unieważnienie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego następuje na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp, tj. postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Wady w postępowaniu polegające na dokonaniu przez Zamawiającego czynności z naruszeniem przepisów ustawy Pzp, które mają lub mogły mieć wpływ na wynik postępowania i nie są usuwalne, stanowią podstawę unieważnienia postępowania.

Uzasadnienie faktyczne:

W Specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ) w punkcie 2 rozdziału XVII „Opis kryteriów, którymi Zamawiający będzie kierował się przy wyborze oferty w celu zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego” Zamawiający wskazał, że przy wyborze najkorzystniejszej oferty będzie się kierował trzema kryteriami:

- 1) cena oferty o znaczeniu (wadze) 60%,
- 2) okres gwarancji o znaczeniu (wadze) 20%,
- 3) termin płatności o znaczeniu (wadze) 20%.

W dalszej części ww. rozdziału SIWZ (pkt 5) Zamawiający opisał sposób dokonywania oceny ofert wg przyjętych kryteriów informując, że w zakresie kryterium nr 3 „Termin płatności” (max 20 pkt) oferta z terminem płatności:

- do 14 dni włącznie otrzyma 0 punktów,
- od 15 dni do 21 dni odpowiednio zgodnie ze wzorem:

$$\text{Wartość punktowa terminu płatności (T)} = \frac{\text{Termin z badanej oferty}}{\text{Termin z oferty najdłuższy}} \times \text{waga } 20\% \times 100 \text{ pkt}$$

Zaproponowany termin nie może być dłuższy niż 21 dni. Oferty z terminem powyżej 21 dni będą oceniane tak jak te z terminem 21-dniowym.

Natomiast w pkt. 4 formularza ofertowego, stanowiącego załącznik nr 1 do SIWZ maksymalny termin płatności został określony do 14 dni.

Powyższe zapisy SIWZ są wzajemnie niespójne i mają bezpośredni wpływ na wynik postępowania.

Zamawiający na obecnym etapie postępowania (po upływie terminu składania ofert) nie może zmienić SIWZ, a w konsekwencji nie może usunąć wadliwych zapisów SIWZ. W powstałych okolicznościach **Zamawiający nie ma możliwość naprawienia zaistniałego błędu i wyeliminowania wady** w postępowaniu.

Stosownie do art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Zamawiający jest zobligowany unieważnić postępowania w sytuacji, gdy:

- 1) jest ono obarczone wadą,
- 2) wada jest niemożliwa do usunięcia,
- 3) wada ma uniemożliwiać zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy.

Zgodnie z utrwaloną linią orzecniczą Krajowej Izby Odwoławczej takie wady zostały wymienione w art. 146 ust. 1 ustawy Pzp, jednak nie wyczerpują one wszystkich wadliwości postępowania jakich może dopuścić się Zamawiający, a które powinny skutkować unieważnieniem postępowania. W orzecznictwie wskazuje się na to, że również okoliczności uprawniające Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych do wystąpienia do sądu powszechnego o unieważnienie umowy stanowią przesłankę dla samodzielnego dokonania przez Zamawiającego unieważnienia postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp. Oznacza to, że dodatkową przesłanką, jaką należy brać pod uwagę przy dokonywaniu oceny dopuszczalności unieważnienia postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp jest wymóg, aby wada była wynikiem naruszenia przez Zamawiającego przepisów ustawy, które miało lub mogło mieć istotny wpływ na wynik postępowania.

Stan faktyczny wyczerpuje przesłanki zawarte w art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp i Zamawiający jest zobowiązany do unieważnienia przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.


WÓJT
Stanisław Wirtek