



Warszawa, dnia 10 maja 2021 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOŚ-I.4220.189.2021.AST.3

Wójt Gminy Sobienie Jeziory

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735) oraz art. 64 ust. 3 i 4 w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247, zwanej dalej „ustawą ooś”), po uwzględnieniu wniosku Wójta Gminy Sobienie Jeziory z dnia 8 lutego 2021 r., znak: OŚ.6220.1.2021, data wpływu do tutejszego organu w dniu 12 lutego 2021 r., o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, uzupełnionego pismem z dnia 9 kwietnia 2021 r.,

wyrażam opinię, że

dla przedsięwzięcia pn.: „Uruchomienie instalacji lakierowania proszkowego w istniejącym obiekcie budowlanym na dz. nr ew. 64/3, 65/2 i 66/2 obręb 0022 Warszawice gm. Sobienie-Jeziory”:

- I. istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko;**
- II. zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien być zgodny z art. 66 ustawy ooś, przy czym szczegółowej analizie należy poddać:**
 - 1) opis planowanego przedsięwzięcia, w tym jego charakterystyki i warunków użytkowania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania, w aspekcie utrzymania miejsc występowania i szlaków migracji;
 - 2) informacje o różnorodności biologicznej terenu inwestycji;
 - 3) opis elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, w tym: elementów środowiska objętych ochroną na podstawie ustawy o ochronie przyrody oraz korytarzy ekologicznych lokalnych i ponadlokalnych, rozumianych jako obszar umożliwiający migrację roślin, zwierząt lub grzybów;
 - 4) wyniki inwentaryzacji przyrodniczej prowadzonej w granicach inwestycji, przez którą rozumie się zbiór badań terenowych przeprowadzonych na potrzeby scharakteryzowania elementów środowiska przyrodniczego, wraz z opisem zastosowanej metodyki (wyniki inwentaryzacji przyrodniczej wraz z opisem metodyki należy przedstawić jako załącznik do raportu ooś);
 - 5) opis krajobrazu, w którym dane przedsięwzięcie ma być zlokalizowane;
 - 6) informacje na temat powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych, zrealizowanych lub planowanych, dla których wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia - w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem, w aspekcie utrzymania możliwości migracji organizmów żywych;
 - 7) porównanie oddziaływań analizowanych wariantów na rośliny, zwierzęta, grzyby, siedliska

- przyrodnicze oraz krajobraz, a także formy ochrony przyrody i ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych;
- 8) uzasadnienie proponowanego przez wnioskodawcę wariantu, z uwzględnieniem informacji, o których mowa w pkt 7;
 - 9) opis przewidywanych działań mających na celu unikanie, zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, w szczególności na formy ochrony przyrody, w tym głównie Nadwiślański Obszar Chronionego Krajobrazu położonego na terenie powiatów garwolińskiego, mińskiego i otwockiego oraz ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych, wraz z oceną ich skuteczności odpowiednio na etapach realizacji, eksploatacji, użytkowania lub likwidacji przedsięwzięcia;
 - 10) przedstawienie zagadnień w formie graficznej oraz kartograficznej w skali odpowiadającej przedmiotowi i szczegółowości analizowanych w raporcie zagadnień oraz umożliwiającej kompleksowe przedstawienie przeprowadzonych analiz oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko;
 - 11) oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na stan powietrza atmosferycznego: należy wykonać obliczenia rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu, zgodnie z metodyką Ministra Środowiska i dostosowanym do niej programem obliczeniowym; przedstawić czytelną interpretację graficzną wyników tych obliczeń, pozwalającą na jednoznaczne określenie poziomów zanieczyszczeń w powietrzu oraz dołączyć wykaz aktualnego stanu jakości powietrza atmosferycznego dla analizowanego terenu, dane wejściowe przyjęte do obliczeń oraz wydruki obliczeń.

UZASADNIENIE

Do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem”) wpłynął wniosek Wójta Gminy Sobienie-Jeziory o wydanie opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określenie zakresu ewentualnego raportu o oddziaływaniu na środowisko dla ww. przedsięwzięcia wraz z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 4 lutego 2021 r., kartą informacyjną przedsięwzięcia (zwaną dalej „KIP”) oraz informacją o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu objętego inwestycją. Oświadczenie wraz z uzasadnieniem, czy wnioskodawca jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przesłano przy piśmie Wójta Gminy Sobienie-Jeziory z dnia 8 marca 2021 r.

Z uwagi na braki merytoryczne, Regionalny Dyrektor pismem z dnia 24 marca 2021 r., znak: WOOŚ-I.4220.189.2021.AST.2, wezwał Wójta Gminy Sobienie-Jeziory do uzupełnienia braków w przedłożonej dokumentacji. Uzupełnienie wpłynęło do tutejszego organu przy piśmie Wójta Gminy Sobienie-Jeziory z dnia 9 kwietnia 2021 r.

W przedmiotowej sprawie należy zauważyć co następuje.

Planowane przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy o oś oraz w § 3 ust.1 pkt 13 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839).

Planowane przedsięwzięcie przewiduje uruchomienie linii lakierni proszkowej na działce o nr ew. 64/3, 65/2, 66/2 obręb 0022 Warszawice. Planowane przedsięwzięcie przewiduje zmianę sposobu użytkowania istniejącego budynku magazynowego o powierzchni zabudowy ok. 650,0 m². W skład linii produkcyjnej wchodziły będą następujące urządzenia:

- komora śrutownicza z osprzętem,
- stanowisko ręcznego mycia benzyną ekstrakcyjną,
- ściana malarska z filtrami kasetowymi,
- piec „Oversatil”,
- wózki transportowe

Planowana inwestycja będzie realizowana w granicach Nadwiślańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (zwanym dalej „NOChK”) położonego na terenie powiatów garwolińskiego, mińskiego i otwockiego, dla którego obowiązującym aktem prawnym jest Rozporządzenie Nr 68 Wojewody Mazowieckiego z dnia 15 czerwca 2005 roku w sprawie Nadwiślańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu położonego na terenie powiatów garwolińskiego, mińskiego i otwockiego (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2005 r., Nr 164, poz. 5193 ze zm., zwanego dalej „Rozporządzeniem Nr 68”) oraz w odległości około 440 m od granic obszaru Natura 2000 Dolina Środkowej Wisły PLB140004.

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 2 Rozporządzenia Nr 68 w NOChK zakazuje się realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy ooś.

Zgodnie z art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r. poz. 55, ze zm., zwanej dalej „ustawą o ochronie przyrody”) na obszarze chronionego krajobrazu może być wprowadzony zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy ooś, przy czym, zgodnie z art. 24 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody zakaz ten nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu.

W związku z powyższym, stwierdza się konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, celem stwierdzenia czy przedmiotowa inwestycja może negatywnie wpływać na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu Nadwiślańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu położonego na terenie powiatów garwolińskiego, mińskiego i otwockiego.

Jednocześnie, pomimo stosunkowo niewielkiej (440 m) odległości od najbliższego obszaru Natura 2000, którym jest obszar Dolina Środkowej Wisły PLB140004, realizacja przedmiotowej inwestycji nie będzie generowała znacząco negatywnych oddziaływań na cele i przedmioty ochrony ww. obszaru. Inwestycja będzie realizowana wewnątrz istniejącego budynku, więc w wyniku jej realizacji nie zostaną zajęte nowe siedliska gatunków ptaków będących przedmiotami ochrony Obszaru. Natomiast negatywne oddziaływania generowane na etapie funkcjonowania inwestycji nie będą wykraczać poza nieruchomość, na terenie której inwestycja będzie realizowana.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, wyrażono opinię o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Niniejsza opinia nie zwalnia Inwestora/Wnioskodawcy od uzyskania wymaganych odrębnymi przepisami decyzji, uzgodnień lub zezwoleń.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

**Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Warszawie**

Arkadiusz Siembida
/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. Adresat
2. aa