

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. 2021, poz. 247 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez CELKAB IMPERIUM BIS SP. Z O.O. Warszawice 89D, 08-443 Sobienie-Jeziory o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia, oraz biorąc pod uwagę opinie:

- Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie znak: WA.ZZŚ.6.435.34.2021.MW.2 z dnia 28.04.2021 r. (data wpływu 04.05.2021 r.)
- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Otwocku znak: ZNS.471.1.4.2021 z dnia 04.05.2021 r. (data wpływu 11.05.2021 r.) oraz
- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie znak: WOOŚ-I.4220.189.2021.AST.3 z dnia 10.05.2021 r.

postanawiam

- 1. stwierdzić obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia pn. „Uruchomienie instalacji lakierowania proszkowego w istniejącym obiekcie budowlanym na dz. nr ew. 64/3, 65/2 i 66/2 obręb 0022 Warszawice, gmina Sobienie-Jeziory”,**
- 2. określić zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zgodnie z art. 66 ww. ustawy ooś, ze szczególnym uwzględnieniem:**
 - 1) opis planowanego przedsięwzięcia, w tym jego charakterystyki i warunków użytkowania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania, w aspekcie utrzymania miejsc występowania i szlaków migracji;
 - 2) informacje o różnorodności biologicznej terenu inwestycji;
 - 3) opis elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, w tym: elementów środowiska objętych ochroną na podstawie ustawy o ochronie przyrody oraz korytarzy ekologicznych lokalnych i ponadlokalnych, rozumianych jako obszar umożliwiający migrację roślin, zwierząt lub grzybów;

- 4) wyniki inwentaryzacji przyrodniczej prowadzonej w granicach inwestycji, przez którą rozumie się zbiór badań terenowych przeprowadzonych na potrzeby scharakteryzowania elementów środowiska przyrodniczego, wraz z opisem zastosowanej metodyki (wyniki inwentaryzacji przyrodniczej wraz z opisem metodyki należy przedstawić jako załącznik do raportu ooś);
- 5) opis krajobrazu, w którym dane przedsięwzięcie ma być zlokalizowane;
- 6) informacje na temat powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych, zrealizowanych lub planowanych, dla których wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia - w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem, w aspekcie utrzymania możliwości migracji organizmów żywych;
- 7) porównanie oddziaływań analizowanych wariantów na rośliny, zwierzęta, grzyby, siedliska przyrodnicze oraz krajobraz, a także formy ochrony przyrody i ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych;
- 8) uzasadnienie proponowanego przez wnioskodawcę wariantu, z uwzględnieniem informacji, o których mowa w pkt 7;
- 9) opis przewidywanych działań mających na celu unikanie, zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, w szczególności na formy ochrony przyrody, w tym głównie Nadwiślański Obszar Chronionego Krajobrazu położonego na terenie powiatów garwolińskiego, mińskiego i otwockiego oraz ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych, wraz z oceną ich skuteczności odpowiednio na etapach realizacji, eksploatacji, użytkowania lub likwidacji przedsięwzięcia;
- 10) przedstawienie zagadnień w formie graficznej oraz kartograficznej w skali odpowiadającej przedmiotowi i szczegółowości analizowanych w raporcie zagadnień oraz umożliwiającej kompleksowe przedstawienie przeprowadzonych analiz oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko;
- 11) oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na stan powietrza atmosferycznego;

należy wykonać obliczenia rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu, zgodnie z metodyką Ministra Środowiska i dostosowanym do niej programem obliczeniowym; przedstawić czytelną interpretację graficzną wyników tych obliczeń, pozwalającą na jednoznaczne określenie poziomów zanieczyszczeń w powietrzu oraz dołączyć wykaz aktualnego stanu jakości powietrza atmosferycznego dla analizowanego terenu, dane wejściowe przyjęte do obliczeń oraz wydruki obliczeń.

Uzasadnienie

Dnia 04.02.2021 r. wpłynął do Urzędu Gminy Sobienie-Jeziory wniosek CELKAB IMPERIUM BIS SP. Z O.O. Warszawice 89D, 08-443 Sobienie-Jeziory o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn.: „Uruchomienie instalacji lakierowania proszkowego w istniejącym obiekcie budowlanym na dz. nr ew. 64/3, 65/2 i 66/2 obręb 0022 Warszawice, gmina Sobienie-Jeziory”. Do wniosku załączono kartę informacyjną przedsięwzięcia (również w wersji elektronicznej), mapę zasadniczą w skali 1:2000, wypis z rejestru gruntów oraz opłatę skarbową. Przedsięwzięcie jest zlokalizowane na działce nieobjętej miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Na podstawie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, w związku z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (ooś), podano do publicznej wiadomości, że zostało wszczęte postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedmiotowego przedsięwzięcia. Poinformowano również o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy, oraz o możliwości składania wniosków i zastrzeżeń w czasie postępowania.

Stosownie do wymogów art. 63 ust. 1 i 2 ustawy ooś obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza w drodze postanowienia organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach uwzględniając uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1, po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

Dlatego kwalifikując przedsięwzięcie jako przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, określone w § 3 ust. 1 pkt 13 jako „instalacje do powierzchniowej obróbki metali lub tworzyw sztucznych z zastosowaniem procesów chemicznych lub elektrolitycznych, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 15” Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 poz. 1839), zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 i ust. 2 ustawy o oś, w dniu 08.02.2021 r. organ prowadzący postępowanie wystąpił do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie, do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Otwocku oraz do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Warszawie o wydanie opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania powyższego przedsięwzięcia na środowisko oraz w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – opinię co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Dnia 15.02.2021 r. na podstawie art. 49, art. 49a kpa zawiadomiono strony postępowania, że o wszystkich decyzjach i czynnościach organu administracji publicznej strony będą zawiadamiane poprzez publiczne obwieszczenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie pismem z dnia 24.02.2021 r. znak WOOŚ-I.4220.189.2021.AST wezwał do Wójta Gminy Sobienie-Jeziory do złożenia stosownego oświadczenia wraz z uzasadnieniem. Dnia 08.03.2021 r. oświadczenie zostało przekazane Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Dyrektor Zarządu Zlewni w Warszawie dnia 25.02.2021 r. (wpływ 01.03.2021 r.) pismem znak WA.ZZŚ.6.435.34.2021.MW wezwał do uzupełnienia przedłożonej karty informacyjnej.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie dnia 24.03.2021 r. pismem znak WOOŚ-I.44220.189.2021.AST.2 wezwał do uzupełnienia przedłożonej karty informacyjnej przedsięwzięcia.

Dnia 08.04.2021 r. wnioskodawca przedłożył wyjaśnienia do karty informacyjnej, które zostały przekazane organom opiniującym.

Pismem z dnia 04.05.2021 r. znak ZNS.471.1.4.2021 (wpływ 11.05.2021 r.) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Otwocku stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia.

Pismem znak WA.ZZŚ.435.34.2021.MW.2 z dnia 28.04.2021 r. (wpływ 04.05.2021 r.) Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Dyrektor Zarządu Zlewni w Warszawie wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit b ustawy ooś oraz nałożył obowiązek działań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit b ustawy ooś.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie pismem znak WOOS-I.4220.189.2021.AST.3 z dnia 10.05.2021 r. wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i określił zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko zgodny z art. 66 ustawy ooś ze szczególnym uwzględnieniem:

- 1) opis planowanego przedsięwzięcia, w tym jego charakterystyki i warunków użytkowania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania, w aspekcie utrzymania miejsc występowania i szlaków migracji;
- 2) informacje o różnorodności biologicznej terenu inwestycji;
- 3) opis elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, w tym: elementów środowiska objętych ochroną na podstawie ustawy o ochronie przyrody oraz korytarzy ekologicznych lokalnych i ponadlokalnych, rozumianych jako obszar umożliwiający migrację roślin, zwierząt lub grzybów;
- 4) wyniki inwentaryzacji przyrodniczej prowadzonej w granicach inwestycji, przez którą rozumie się zbiór badań terenowych przeprowadzonych na potrzeby scharakteryzowania elementów środowiska przyrodniczego, wraz z opisem zastosowanej metodyki (wyniki inwentaryzacji przyrodniczej wraz z opisem metodyki należy przedstawić jako załącznik do raportu ooś);
- 5) opis krajobrazu, w którym dane przedsięwzięcie ma być zlokalizowane;
- 6) informacje na temat powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych, zrealizowanych lub planowanych, dla których wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania

planowanego przedsięwzięcia - w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem, w aspekcie utrzymania możliwości migracji organizmów żywych;

- 7) porównanie oddziaływań analizowanych wariantów na rośliny, zwierzęta, grzyby, siedliska przyrodnicze oraz krajobraz, a także formy ochrony przyrody i ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych;
- 8) uzasadnienie proponowanego przez wnioskodawcę wariantu, z uwzględnieniem informacji, o których mowa w pkt 7;
- 9) opis przewidywanych działań mających na celu unikanie, zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, w szczególności na formy ochrony przyrody, w tym głównie Nadwiślański Obszar Chronionego Krajobrazu położonego na terenie powiatów garwolińskiego, mińskiego i otwockiego oraz ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych, wraz z oceną ich skuteczności odpowiednio na etapach realizacji, eksploatacji, użytkowania lub likwidacji przedsięwzięcia;
- 10) przedstawienie zagadnień w formie graficznej oraz kartograficznej w skali odpowiadającej przedmiotowi i szczegółowości analizowanych w raporcie zagadnień oraz umożliwiającej kompleksowe przedstawienie przeprowadzonych analiz oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko;
- 11) oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na stan powietrza atmosferycznego: należy wykonać obliczenia rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu, zgodnie z metodyką Ministra Środowiska i dostosowanym do niej programem obliczeniowym; przedstawić czytelną interpretację graficzną wyników tych obliczeń, pozwalającą na jednoznaczne określenie poziomów zanieczyszczeń w powietrzu oraz dołączyć wykaz aktualnego stanu jakości powietrza atmosferycznego dla analizowanego terenu, dane wejściowe przyjęte do obliczeń oraz wydruki obliczeń.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy złożonych wraz z wnioskiem materiałów i późniejszych uzupełnień wniosku oraz uwzględniając charakterystykę przedsięwzięcia i teren jego realizacji, jak również mając na uwadze ww. opinie, Wójt Gminy Sobienie-Jeziory postanowił jak w sentencji, argumentując to w odniesieniu do poszczególnych uwarunkowań przedstawiony poniżej sposób:

- 1) rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:**

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie:

W ramach planowanego przedsięwzięcia inwestor przewiduje działania w zakresie przekształcenia budynku magazynowego na budynek produkcyjny w celu: Uruchomienia instalacji lakierowania proszkowego w istniejącym obiekcie budowlanym na dz. nr ew. 64/3, 65/2 i 66/2 obręb 0022 Warszawice gm. Sobienie Jeziory. Instalacja lakierowania proszkowego polega na nanoszeniu sproszkowanej farby (monomeru) na malowany element. Pod wpływem wysokiej temperatury dochodzi do reakcji – polimeryzacji, związków chemicznych o małej masie cząsteczkowej zwanych monomerami które przechodzą w cząsteczki o wielokrotnie większej masie cząsteczkowej (polimer). Planowane przedsięwzięcie przewiduje zmianę sposobu użytkowania istniejącego budynku magazynowego o pow. zabudowy ok. 650,0 m². Na działce na której w chwili obecnej istnieje budynek magazynowy zlokalizowane są również dwa inne budynki. Przedsięwzięcie będzie realizowane na obszarze objętym ochroną Nadwiślański Obszar Chronionego Krajobrazu. Zakład zlokalizowany jest na działkach o łącznej powierzchni 2,1311 ha (21.311,0 m²). W części, działki są wykorzystywane przemysłowo. Na działkach zlokalizowane są trzy obiekty trwale związane z gruntem (budynki) o łącznej powierzchni ok. 924,0 m², wiaty o łącznej powierzchni ok. 404,0 m², część nieruchomości porośnięta jest drzewami i roślinnością krzewiastą, część stanowi łąki. Planowane działania tj. uruchomienie instalacji lakierowania proszkowego w istniejącym obiekcie budowlanym nie wiąże się z budową nowych obiektów, zatem również nie wiąże się z prowadzeniem wycinki drzew.

Planowane przedsięwzięcie przewiduje uruchomienie linii lakierni proszkowej na działce o nr ew. 64/3, 65/2, 66/2 obręb 0022 Warszawice. Planowane przedsięwzięcie przewiduje zmianę sposobu użytkowania istniejącego budynku magazynowego o powierzchni zabudowy ok. 650,0 m². W skład linii produkcyjnej wchodziły będą następujące urządzenia:

- komora śrutownicza z osprzętem,
- stanowisko ręcznego mycia benzyną ekstrakcyjną,
- ściana malarska z filtrami kasetowymi,
- piec „Oversatil”,
- wózki transportowe

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o

środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

Nie przewiduje się, aby na terenie realizacji jak i obszarze oddziaływania przedsięwzięcia planowane były inwestycje, które mogłyby prowadzić do skumulowania oddziaływań z ww. przedsięwzięciem.

c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi:

Przedmiotowa inwestycja nie wpłynie znacząco na stopień bioróżnorodności terenu objętego zakresem przewidzianych prac. Przedsięwzięcie nie spowoduje fragmentacji ani utraty siedlisk. Przedsięwzięcie nie będzie wpływało negatywnie na zmiany klimatu z uwagi na fakt, że nie będą emitowane związki cieplarniane. Nie przyczyni się do nadmiernej eksploatacji i niewłaściwego wykorzystania zasobów naturalnych. Woda na cele socjalne będzie pobierana z sieci wodociągowej.

Faza realizacji przedsięwzięcia:

Woda na cele budowlane: ok. 10,0 m³

Woda na cele socjalne: ok. 20,0 m³

Energia elektryczna: ok. 300 kWh

Paliwa (ON): ok. 300 lit

Po realizacji przedsięwzięcia:

Woda cele socjalne – ok. 210,0 m³/rok

Energia elektryczna – ok. 263 MW/h/rok

Paliwa (ON) – ok. 2.500 lit/rok

Olej opałowy: 82,159 Mg/rok

Benzyna ekstrakcyjna: ok. 200 lit/rok

d) emisji i występowania innych uciążliwości:

Etap realizacji przedsięwzięcia wiąże się z emisją hałasu wynikającą z pracy maszyn i urządzeń. Emisja ta będzie czasowa i nie przekroczy 95 dB. Terenem chronionym z akustycznego punktu widzenia, jest obszar, dla którego ustalony został dopuszczalny poziom

hałasu – teren zabudowy zagrodowej oddalony jest o ok. 190 m od terenu zakładu w kierunku wschodnim. Zakład będzie pracował wyłącznie w porze dziennej.

W porze dziennej (godz. 8⁰⁰ – 18⁰⁰) źródłami hałasu będą:

- przejazd samochodów ciężarowych i osobowych ilości 20 sztuki na 8 godzin (max), poziom mocy akustycznej ok. 85 dB, czas przejazdu łącznie 20 minut,
- maszyny i urządzenia będące na wyposażeniu zakładu o równoważnym poziomie mocy akustycznej $A - L_{Aweqi} = 95$ dB, czas pracy 180 minut na 8 godzin.

Oddziaływanie hałasu, jakie wystąpi w czasie likwidacji technologii wraz z infrastrukturą, będzie związana z prowadzeniem prac rozbiórkowych. Klimat akustyczny będzie kształtowany głównie przez pracujący sprzęt i pojazdy technologiczne oraz środków transportu wywożących maszyny i odpady powstałe w wyniku likwidacji. Pojazdy technologiczne jak również środki transportu stanowią źródła hałasu o poziomie 88 - 95 dB. Tak, więc w czasie likwidacji wystąpi emisja hałasu, która zakończy się z chwilą zakończenia likwidacji i nie będzie stanowić zagrożenia dla klimatu akustycznego na tym terenie.

- e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu:**

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie stwarza ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych czy budowlanych. Obiekt nie kwalifikuje się do zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. Wystąpienie gwałtownych zjawisk atmosferycznych na terenie inwestycji jest mało prawdopodobne. Ryzyko wystąpienia katastrofy naturalnej w odniesieniu do przedmiotowego przedsięwzięcia jest znikome. W odniesieniu do planowanej inwestycji możliwość wystąpienia katastrofy budowlanej ocenia się jako bardzo niską. Prognozuje się brak negatywnego oddziaływania inwestycji na zmiany warunków klimatycznych.

- f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie:**

Etap realizacji przedsięwzięcia nie wiąże się z powstawaniem odpadów. Wszystkie elementy do przebudowy hali jak również elementy maszyn będą dostarczane w formie przygotowanej do montażu. Wytwarzanie odpadów w czasie pracy zakładu wiąże się z procesami technologicznymi oraz pracującymi maszynami. Są to głównie odpady metali i farb. Na etapie

eksploatacji firma nie ma obowiązku posiadania pozwolenia na wytwarzanie odpadów. Odpad powstający na terenie zakładu są odpadami innymi niż niebezpieczne. Dodatkowo należy wziąć pod uwagę, że naprawa samochodów i maszyn pracujących w firmie prowadzona jest w zewnętrznych zakładach serwisowych. Odpady komunalne o kodzie 20 03 01 przekazywane są firmie zbierającej odpady która posiada aktualne zezwolenia w tym zakresie na podstawie podpisanej umowy. Pozostałe odpady będą odbierane przez uprawnioną firmę na podstawie kart przekazania odpadów. Biorąc pod uwagę rodzaj oraz ilość wytwarzanych odpadów należy uznać, że zakład w fazie eksploatacji nie będzie oddziaływał negatywnie na środowisko. Selektywne gromadzenie odpadów wpłynie znacząco na ich proces odzysku prowadzony przez wyspecjalizowane firmy.

g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji:

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie stwarza zagrożenia dla zdrowia ludzi. Emisje powstające na etapie realizacji i likwidacji będą krótkotrwałe. W fazie realizacji jedyną emisją do powietrza będzie emisja związana ze środkami transport (samochody ciężarowe).

2) usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek:

Inwestycja nie będzie realizowana na obszarach wodno-błotnych, innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, ani na tarasach, na których występują siedliska łąkowe.

b) obszary wybrzeży i środowisko morskie:

Teren inwestycji występuje poza obszarem wybrzeży i nie dotyczy środowiska morskiego.

c) obszary górskie lub leśne:

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami górkimi i leśnymi.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obszarami objętymi ochroną, w tym poza strefami ochronnymi ujęć wód i obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych.

- e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody:**

Planowana inwestycja zlokalizowana jest w granicach Nadwiślańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, znajduje się poza granicami obszarów Natura 2000. Pomimo niewielkiej ok. 440 m odległości od najbliższego obszaru Natura 2000, którym jest obszar Dolina Środkowej Wisły PLB140004, realizacja przedmiotowej inwestycji nie będzie generowała znacząco negatywnych oddziaływań na cele i przedmioty ochrony ww. obszaru. Inwestycja będzie realizowana wewnątrz istniejącego budynku, więc w wyniku jej realizacji nie zostaną zajęte nowe siedliska gatunków ptaków będących przedmiotami ochrony Obszaru. Natomiast negatywne oddziaływania generowane na etapie funkcjonowania inwestycji nie będą wykraczać poza nieruchomość, na terenie której inwestycja będzie realizowana.

- f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia:**

W miejscu realizacji inwestycji oraz w jej pobliżu nie występują obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia.

- g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:**

Przedmiotowa inwestycja nie znajduje się w kolizji z obszarami o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

- h) gęstość zaludnienia:**

Gęstość zaludnienia na terenie Gminy Sobienie-Jeziory wynosi 64,8 os/km².

- i) obszary przylegające do jezior:**

W najbliższej okolicy nie występują jeziora.

- j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej:**

Inwestycja jest poza obszarem uzdrowiska i obszarów ochrony uzdrowiskowej.

- k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe:**

Przedmiotowa inwestycja jest położona na obszarze jednolitej części wód powierzchniowych o kodzie RW200021257 i nazwie „Wisła od Pilicy do Jeziorki”. Jest monitorowana, naturalna część wód powierzchniowych o stanie klasyfikowanym jako zły. JCWP jest zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Dla przedmiotowej JCWP wyznaczono derogację na

podstawie art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy wodnej ze względu na brak możliwości technicznych. W analizowanym obszarze zidentyfikowano jednolitą część wód podziemnych PLGW200066, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym i chemicznym. osiągnięcie celów środowiskowych nie jest zagrożone. Planowana inwestycja nie znajduje się na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią wynikającym z map zagrożenia powodziowego oraz ze studiów ochrony przeciwpowodziowej.

3) rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1, wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania –obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:

Zasięg przestrzenny oddziaływania przedsięwzięcia ograniczy się do najbliższego miejsca jego realizacji bądź likwidacji. Stężenia substancji w powietrzu oraz propagacji hałasu nie przewiduje wpływu negatywnego na zdrowie ludzi.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:

Ze względu na lokalizację nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie na środowisko.

c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania:

Brak jest możliwości wystąpienia oddziaływań o znacznej wielkości, intensywności lub złożoności, planowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko, ze względu na zastosowane rozwiązania chroniące środowisko w szczególności zapobiegające ponadnormatywnej emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz emisji hałasu.

d) prawdopodobieństwa oddziaływania:

Jedynie w czasie realizacji i likwidacji będą występować bezpośrednie oddziaływania, które będą miały zasięg lokalny i ograniczą się do najbliższego otoczenia inwestycji.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:

Oddziaływania powstałe na etapie realizacji i likwidacji przedsięwzięcia będą krótkotrwałe i odwracalne, a tym samym nie będą powodowały przekroczenia obowiązujących standardów środowiska.

- f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia –w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

Oddziaływania nie będą podlegały kumulacji z oddziaływaniami innych przedsięwzięć w stopniu powodującym zwiększenie lokalnych uciążliwości.

g) możliwości ograniczenia oddziaływania:

Zaplanowana organizacja i technologia robót budowlanych oraz jakość przewidzianych do wykorzystania materiałów maksymalnie ograniczają prognozowane oddziaływanie na środowisko.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w granicach Nadwiślańskiego Obszaru Chronionego krajobrazu położonego na terenie powiatów garwolińskiego, mińskiego i otwockiego, dla którego obowiązują przepisy rozporządzenia Nr 68 Wojewody Mazowieckiego z dnia 23 czerwca 2005 r. w sprawie Nadwiślańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu położonego na terenie powiatów garwolińskiego, mińskiego i otwockiego (dz. Urz. z 2005 r. nr 164, poz. 5193). Przedmiotowy obszar chronionego krajobrazu, obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem, a także pełnią funkcję korytarzy ekologicznych. Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 2 ww. rozporządzenia na Obszarze wprowadza się zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy ooś. Zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2018, poz. 1614 ze zm.) art. 24 ust. 1 pkt 2 na obszarze chronionego krajobrazu może być wprowadzony zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy ooś. Jednocześnie w myśl art. 24 ust. 3 zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 2 nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu. W związku z powyższym koniecznym jest przeprowadzenia

oceny oddziaływania, celem stwierdzenie czy przedmiotowa inwestycja może negatywnie wpływać na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu Nadwiślańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu położonego na terenie powiatów garwolińskiego, mińskiego i otwockiego.

Po przeanalizowaniu posiadanych materiałów oraz biorąc powyższe pod uwagę, postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszego postanowienia przysługuje stronom zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie, za pośrednictwem Wójta Gminy Sobienie-Jeziory, ul. Garwolińska 16, 08-443 Sobienie-Jeziory w terminie 7 dni od dnia otrzymania postanowienia.



z-ca Wójta Gminy
Marek Szumidło

Otrzymują:

1. CELKAB IMPERIUM BIS SP. Z O.O.
2. Pozostałe strony postępowania
3. aa